



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 10 St-91/2020-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom Elektro Jana j.d.o.o., Vučetinec, Vučetinec 168 A, OIB:94384225934, 21. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

1. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Elektro Jana j.d.o.o., Vučetinec, Vučetinec 168 A, OIB:94384225934, s danom 21. siječnja 2021. u 14:00 sati.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Hrvoje Kurelec, Zagreb, Miramarska 24, OIB:82928493262.
3. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Elektro Jana j.d.o.o., Vučetinec, Vučetinec 168 A, OIB:94384225934.
4. Ovo rješenje objavit će se na e-Oglasnoj ploči suda.
5. Po pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik Elektro Jana j.d.o.o., Vučetinec, Vučetinec 168 A, OIB:94384225934, biti će brisan iz sudskog registra.
6. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci da iznos predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn kojeg je sa računa dužnika zaplijenila na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona, kao i iznos koji je eventualno zaplijenila nakon podnošenja prijedloga za provedbu skraćenog stečajnog postupka, prenese na žiro-račun ovog suda broj: HR40 23900011300002754 poziv na broj odobrenja: 2209120 te da obustavi daljnju pljenidbu novčanih iznosa.

Obrazloženje

Predlagatelj je sudu podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom tvrdeći da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje na dan 20. veljače 2020. u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 5.431,61 kn, čime je dokazao da su ispunjene pretpostavke iz čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15 i 104/17 – u daljnjem tekstu: SZ), te je time i učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga - nesposobnosti za plaćanje.

Zbog navedenog sud je rješenjem broj St-91/2020-4 od 7. rujna 2020. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Prema odredbi članka 5. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako se utvrdi da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje ili je prezadužen.

U smislu čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Tijekom prethodnog postupka na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom utvrđeno je da je dužnik nesposoban za plaćanje obzirom dužnik na dan 20. veljače 2020. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana uz nepodmirene obveze u iznosu od 5.431,61 kn, iz čega proizlazi da je ispunjen stečajni razlog iz čl. 5. st. 2. SZ-a. Također, sud je neposredno prije održavanja ročišta dana 15. listopada 2020. uvidom u internetski portal e-Blokada utvrdio da u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 15. listopada 2020. dužnikove obveze po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznose 139.000,97 kn (na dan sastavljanja ovog rješenja uvidom u internetski portal e-Blokada utvrđeno je da je navedeni iznos 217268,67 kn).

U tijeku prethodnog postupka direktor dužnika Sandro Radek iako uredno pozvan nije se odazvao pozivu suda te tako nije pristupio ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odnosno rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te i nije sudu dostavio popis imovine i obveza dužnika, a što je njegova obaveza u skladu sa čl. 17. SZ-a. U svrhu utvrđivanja činjenice da li dužnik u vlasništvu ima neku imovinu sud je zatražio podatke od određenih institucija te je tako nadležna Policijska uprava u spis dostavila uvjerenje da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekog vozila. Također, uvidom u web-portal Zajednički informatički sustava zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nema u vlasništvu nekretnine. Posljedično navedenome sud zaključuje da dužnik nema imovine koja bi se eventualno u stečajnom postupku unovčavala.

U svrhu utvrđivanja činjenice da li dužnik u vlasništvu ima neku imovinu sud je uvidom u web-portal Zajednički informatički sustava zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da

dužnik nema u vlasništvu nekretnine. Posljedično navedenome sud zaključuje da dužnik nema imovine koja bi se eventualno u stečajnom postupku unovčavala.

Kako je, dakle, prije otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da dužnik nema imovinu, tako da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je temeljem čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje broj St-294/2019-13 od 22. listopada 2020. kojim je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana od dana objave oglasa u na e-Oglasnoj ploči suda uplate predujam u iznosu od 7.650,00 kn za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (a koji predujam se odnosi na trošak otvaranja stečajnog postupka, trošak izrade štambilja i otvaranja računa, trošak stečajnog upravitelja, trošak utvrđivanja stanja imovine stečajnog dužnika, trošak utvrđivanja tražbina, nagrada stečajnog upravitelja), uz upozorenje da će se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom ako predujam ne bude plaćen u zadanom roku.

Budući nitko u ostavljenom roku nije uplatio predujam za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, sud je temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Izbor stečajnog upravitelja izvršen je u skladu sa čl. 132. st. 2. i čl. 432. SZ-a.

Odluka iz točke 6. izreke rješenja donesena je u skladu sa čl. 112. st. 6. SZ-a.

U Varaždinu 21. siječnja 2021.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana od proteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, pisano u tri primjerka, putem ovoga suda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. predlagatelj: Financijska Agencija, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2
2. dužnik: Elektro Jana j.d.o.o., Vučetinec, Vučetinec 168 A
3. stečajni upravitelj: Hrvoje Kurelec, Zagreb, Miramarska 24
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Čakovec, O. Keršovanija 11
5. Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, Građansko upravni odjel
6. Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb, Jurišićeva 4
7. Sudski registar ovog suda, radi zabilježbe
8. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f6-4aa87**

Kontrolni broj: **0ff1d-4435b-1cf94**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.